Broj: JN2-03-07-1-2049-8/21
Mostar, 16.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 22.07.2021.godine, ponuđača Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo, zastupanog po punomoćniku Hamidu Džandžanoviću advokatu iz Sarajeva izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-01-986-9/21 od 19.07.2021. u postupku javne nabavke: Laboratorijske usluge-Analiza mikrobiološke ispravnosti namirnica životinjskog porijekla i brisa radnih površina i osoblja u kontaktu sa hranom, ugovornog organa Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), i člana 230 stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 16.09.2021. godine donio je

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-01-986-9/21 od 19.07.2021. u postupku javne nabavke: Laboratorijske usluge-Analiza mikrobiološke ispravnosti namirnica životinjskog porijekla i brisa radnih površina i osoblja u kontaktu sa hranom, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Hamidu Džandžanoviću advokatu iz Sarajeva u ukupnom iznosu od 280,80 KM.
3. Obavezuje se ugovorni organ Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK da žalitelju Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Hamidu Džandžanoviću advokatu iz Sarajeva, isplati troškove postupka koji se sastoje od troškova za sastav predmetne žalbe u iznosu od 280,80 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u izvršiće se posebnim rješenjem ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK (u daljem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke – Laboratorijske usluge-Analiza mikrobiološke ispravnosti namirnica životinjskog porijekla i brisa radnih površina i osoblja u kontaktu sa hranom. Obavještenje o nabavci broj 1243-1-2-1-3-1/21 objavljeno je na portalu javnih nabavki 15.06.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je

Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 11-01-986-9/21 od 19.07.2021. na koju je ponuđač Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Hamidu Džandžanoviću advokatu iz Sarajeva (u daljem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 28.07.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je prilikom donošenja pobijane Odluke došlo do povrede odredbi o upravnom postupku, pogrešno utvrđeno činjenično stanje, te pogrešno primjenjen materijalni propis. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača Ministarstva poljoprivrede, šumarstva vodoprivrede HNK/HNZ Mostar, br. 11-01-986-9/21 od 19.07.202L godine sadrži takve nedostatke zbog kojih se ne može ispitati. Odluka ne sadrži nijedan razlog o odlučnim činjenicama, a dati razlozi su nejasni i protivriječni. O odlučnim činjenicama postoji protivriječnost između onoga što se u razlozima odluke navodi o sadržini određenih isprava i samih tih isprava tako da se, čitajući pobijanu odluku protiv koje se podnosi žalba, ne može izvesti zaključak zašto je organ donio pobijanu odluku. Čitajući pobijanu odluku stiče se zaključak da je odluka zasnovana isključivo na slobodnom uvjerenju i ličnom stavu, a ne na činjenicama koje su trebale biti utvrđene u postupku. Ugovorni organ je očitom zamjenom teza propustio da odvoji bitno od nebitnog, te povrijedio odredbe člana 219.a stav 2. Zakona o upravnom postupku. Međutim, da je ugovorni organ cijenio sve dokaze te da je svesrdno analizirao sve činjenice u postupku dovodeći ih u međusobnu vezu kao i da je savjesno i brižljivo ocijenio iste, te da je na sve to primjenio materijalni propis koji je unaprijed postavio kao pravni osnov za sporni odnos, tada bi nesporno došao do zaključka da je ponuda žalitelja potpuna i da je kao takvu treba cijeniti.

Pored toga, u postupku donošenja odluke prvostepeni organ je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje,

Ponuđač „Euro Inspekt" d.o.o. Sarajevo je dostavio kompletnu ponudu koja je sadržavala i Certifikat o akreditaciji sa pripadajućim Dodatkom akreditaciji, izdatim od strane Instituta za akreditiranje BiH, a kojim dokazuje da ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za obavljanje ispitivanja iz područja mikrobioloških ispitivanja lanca hrane.

Sektor veterinarstva, po čijem zahtjevu je pokrenut postupak javne nabavke, je nakon pregleda dostavljenih dokaza o akreditaciji OJ Laboratorija koja posluje u okviru organizacije „Euro Inspekt" d.o.o. Sarajevo, P.J. "Real Inspekt" dostavio odgovor u kojem navodi da ova laboratorija ne posjeduje akreditirane metode ispitivanja za sve parametre navedene u tenderskoj dokumentaciji. U istom odgovoru se navodi da zbog toga ponuđač „Euro Inspekt" d.o.o. Sarajevo, P.J. "Real Inspekt" OJ Laboratorija ne zadovoljava uvjete za vršenje kompletne usluge tražene u postupku javne nabavke „Laboratorijske usluge - Analiza mikrobiološke ispravnosti namirnica životinjskog porijekla i brisa radnih površina i osoblja u kontaktu sa hranom".

Komisija je na osnovu navedenog u odgovoru Sektora veterinarstva konstatovala da je ponuda koju je dostavio „Euro Inspekt" d.o.o. Sarajevo nekompletna i da kao takva nece biti razmatrana u postupku evaluacije.

Dokaz: uvid u odluku Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Mostar, br. 11-01-986-9/21od 19.07.2021.

U postupku donošenja zaključka, Komisija je pogrešno i nepotpuno utvrdila činjenično stanje.

Prvostepeni organ navodi da je ponuda koju je dostavio "Euro inspekt" d.o.o. Sarajevo neprihvatljiva iz razloga što ponuđač/žalitelj ne ispunjava uslove za vršenje kompletne usluge tražene u postupku javne nabavke, pa se njegova ponuda odbacuje.

Veoma je značajno je istaći činjenicu da je Tenderskom dokumentacijom „Laboratorijske usluge - Analiza mikrobiološke ispravnosti namirnica životinjskog porijekla i brisa radnih površina i osoblja u kontaktu sa hranom" u 2021. godini, evidencijski broj 02/21, evidentiranom u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK/HNZ pod brojem 11-01-986-3/21 od 14.06.2021. godine, pod tačkom 13. Ostali uslovi za kvalifikaciju - Opći uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnosti članu 48. Zakona propisano slijedeće:

"Ugovorni organ će odbaciti ponudu ako ponuđač ne posjeduje:

Akreditaciju kojom dokazuje da ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za obavljanje ispitivanja izdatu od strane Instituta za akreditiranje Bosne i Hercegovine".

Dakle, navedenom odredbom nije precizirano da ponuđač mora posjedovati akreditaciju za svaku metodu kojom će se ispitivati parametri navedeni u tenderskoj dokumentaciji.

Ponuđač je uredno dostavio ovjerenu kopije certifikata o akreditaciji ponuđača u skladu sa standardom BAS EN ISO/IEC 17025 sa Dodatkom akreditaciji iz koje je vidljivo da je ponuđač akreditovan za obavljanje ispitivanja iz područja mikrobioloških ispitivanja lanca hrane. Također, žalitelj je dostavio i rješenje od Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva broj UP-I-06-2-24/17-575-3/19 J.B. od 22.04.2019. godine kojim je žalitelju odobreno obavljanje mikrobioloških analiza hrane animalnog porijekla, hrane za životinje i vode.

Dokaz:uvid u priloženu dokumentaciju žalitelja / ponuđac „Euro Inspekt" d.o.o.Sarajevo.

Osim navedenoga, u odgovoru Sektora veterinarstva i Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača se ne navode obrazloženje, niti pozitivno pravni propisi koji bi obavezivali laboratoriju na posjedovanje akreditacije za svaku pojedinu metodu kojom se vrše ispitivanja. Želi istaći da ni Pravilnik o mikrobiološkim kriterijumima za hranu ("Službeni glasnik BIH" broj: 11/13,79/16 i 64/18) nije definisao da se ispitivanja vrše isključivo akreditovanim metodama, već da se analiza hrane vrsi od strane laboratorija akreditovanih prema normama utvrđenim standardom BAS/EN ISO/IEC 17025.

Mora ponoviti da je tenderskom dokumentacijom traženo posjedovanje akreditacije kojom se dokazuje da ispunjavanje zahtjeva standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za obavljanje ispitivanja, te da nije navedeno da se mora posjedovati akreditacija za svaku metodu kojom će se ispitivati parametri iz predmeta nabavke. Prema tome, neprihvatljiv

je stav ugovornog organa da ponudu žalitelja odbije kao nepotpunu eleminiše žalitelja kao ponuđača.

Predlaže da se žalba usvoji, poništi osporena odluka i predmet vrati UO na ponovni postupak. Zahtijeva naknadu troškova postupka za sastav žalbe u iznosu od 280,80 KM.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Ugovorni organ je prilikom pripreme tenderske dokumentacije slijedio upute iz Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i podzakonskih akata, a posebno Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14).

Istima je jasno definisano da je zadovoljenje općih uslova obavezno da bi ponuđači uopće mogli biti evaluirani u postupku odabira najpovoljnijeg ponuđača.

U tenderskoj dokumentaciji predmetnog postupka javne nabavke jasno i precizno je navedeno:

" Opći uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnosti članu 48. Zakona

Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora dokazati da zadovoljava određene standarde osiguranja kvaliteta." .

Ugovorni organ će odbaciti ponudu ako ponuđač ne posjeduje:

Akreditaciju kojom dokazuje da ispunjava zahtjeve standard BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za obavljanje ispitivanja izdatu od strane Instituta za akreditiranje Bosne i Hercegovine." Žalioc je u ponudi dostavio Certifikat o akreditaciji broj LI-20-01 izdat od strane Instituta za akreditiranje BiH , te po pozivu za pojašnjenje dostavio i pripadajući Dodatak akreditaciji br. LI-20-01 od 12.01.2021. godine. Sastavni dio akreditacije je dodatak kojim je definisano područje akreditacije i sama činjenica njegovog postojanja kao neodvojivog dijela akreditacije ukazuje na njegovu važnost.

Uvidom u Dodatak akreditaciji br. LI-20-01 od 12.01.2021. godine utvrđeno je da žalioc ne posjeduje akreditaciju za sljedeće metode ispitivanja:

- Horizontalna metoda za detekciju i brojanje Listeria monocytogenes i Listeria spp. - Dio 1: Metoda detekcije BAS EN ISO 11290-1:2018

- Horizontalna metoda za brojanje sulfitoredukujućih bakterija koje rastu pri anaerobnim uslovimaBAS ISO 15213:2008

- Horizontalna metoda za brojanje kvasaca i plijesni - Dio 2: Tehnika brojanja kolonija u proizvodima kod kojih je aktivitet vode manji ili jednak 0,95 BAS ISO 21527-2:2009.

A na činjenicu da žalioc nije akreditovan za vršenje svih traženih usluga ukazuje i on sam u navodima žalbe gdje kaže "...Ponuđač je uredno dostavio ovjerenu kopiju certifikata o akreditaciji ponuđača u skladu sa standardom BAS EN ISO/IEC 17025 sa Dodatkom akreditaciji iz koje je vidljivo da je ponuđač akreditovan za obavljanje ispitivanja iz područja mikrobioloških ispitivanja lanca hrane"ne sporeći da područje njegove akreditacije ne obuhvata sve analize tražene predmetnom nabavkom.

Nadalje, u tenderskoj dokumentaciji jasno je i detaljno naveden predmet nabavke:

" Tehničke specifikacije Predmetna nabavka obuhvata:

1a) Vrsta uzorka: Meso i mesne prerađevine prerada mesa (izrada proizvoda od mesa) kobasice, suhomesnati proizvodi i slanin; Parametar: listeria monocytogenes itd.

Dakle, decidno su navedene sve analize koje je neophodno uraditi u okviru usluge za koju se provodi postupak javne nabavke i svi zainteresovani ponuđači su bili jasno upoznati sa istima. Smatra da je bilo suvišno navoditi da ponuđač mora posjedovati akreditaciju za svaku metodu kojom će se ispitivati parametri navedeni u tenderskoj dokumentaciji.

Već i sam navod "Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora dokazati da zadovoljava određene standarde osiguranja kvaliteta." jasno ukazuje na činjenicu da ponuđač mora biti osposobljen za pružanje kompletne usluge, a ne samo jednog dijela i da ga ta činjenica nemogućnosti pružanja kompletne usluge svrstava u subjekte koji ne zadovoljavaju osnovne kvalifikacione uslove.

Skreće dodatnu pažnju na činjenicu da se radi o analizama koje se provode u cilju osiguranja sigurnosti i života potrošača što povećava oprez pri odabiru i provjeri osposobljenosti pružaoca usluge.

Cijeneći sve naprijed navedeno smatra da je Odluka o odabiru najpovljnijeg ponuđača broj: 11-01-986-9/21 od 19.07.2021. godine donesena od strane Ministartsva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede u otvorenom postupku javne nabavke usluge - „Laboratorijske usluge - Analiza mikrobiološke ispravnosti namirnica životinjskog porijekla i brisa radnih površina i osoblja u kontaktu sa hranom"donesena ispravno i utemeljena na zakonu i podzakonskim propisima.

Još jednom ističe činjenicu da su predmtene analize veoma zahtjevne i važne sa aspekta zaštite života i zdravlja potrošača i kao takvom treba veoma ozbiljno prići odabiru ponuđača i njegovoj osposobljenosti.

Samo navođenje da dodatak akreditaciji predstavlja njen sastavni dio i da je dodatkom definisano područje akreditacije za svakog pojedinačno govori u prilog činjenici da akreditacija bez dodatka nije kompletna i da činjenica da ponuđač posjeduje akreditaciju ne mora nužno značiti da je osposobljen raditi sva ispitivanja. U protivnom dodatak ne bi bio sastavni dio akreditacije.

Uzevši u obzir sve izloženo predlažemo URŽ-u da predmetnu žalbu odbaci kao neosnovanu i krajnje neutemeljenu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

Žalitelj osporava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je njegova ponuda ocijenjena kao neprihvatljiva jer smatra da je u potpunosti ispunio uslove propisane TD, a da TD nije traženo da ponuđač mora biti akreditiran za svaku metodu ispitivanja. Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu ističe da ponuđači moraju biti akreditirani za svaku metodu ispitivanja, te kako žalitelj nije akreditiran za sve metode koje su predmet nabavke, njegova ponuda nije prihvaćena.

Ispitujući osnovanost žalbenih navoda, ovaj organ je izvršio uvid u osporenu odluku i utvrdio da je Ugovorni organ u obrazloženju naveo:

Komisija je na zatvorenom sastanku pristupila pregledu kompletnosti i ocjeni ponuda i tom prilikom konstatovala da je ponuđač Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo umjesto tražene Izjave (ovjerene od strane ovlaštenog lica ponuđača) da posjeduje odnosno da će u roku od 5 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti dokaz kojim se zadovoljavaju standardi osiguranja kvalitete- Potvrda o akreditaciji, a sve u skladu s članom 48. stav 6) ZJN, odmah dostavio Ovjerenu kopiju Certifikata o akreditaciji BATA izdatu od strane Instituta za akreditiranje BiH dana 17.09.2019. godine pod brojem LI-20-01 ali bez dodatka koji čini njen sastavni dio i koji sadrži detalje o akreditaciji kao i ostale podatke značajne za akreditaciju. Cijeneći činjenicu da je ponuđač dostavio Certifikat o akreditaciji preuranjeno te ugovorni organ nije imao priliku dati mu precizne upute o načinu dostavljanja, odnosno uputiti ga da obavezno dostavi i dodatak certifikatu a smatrajući da isto nije nedostatak zbog kojeg bi odbacila ponudu kao nepotpunu Komisija je procijenila da prije davanja preporuke ministru zatraži od ponuđača da dostavi pojašnjenje / dodatak certifikatu. Naime bez dodatka Certifikata iz kojeg će biti vidno da je ponuđač akreditovan za obavljanje svake od traženih analiza ponuđači ne mogu pristupiti potpisivanju ugovora o nabavci usluge. Slijedom naprijed navedenog od ponuđača je zatražen dodatak koji je ponuđač dostavio putem mail-a odmah po pozivu za dostavu 13.07.2021. godine i poštom u ostavljenom roku 15.07.2021. godine. Odmah po prijemu dodatka Komisija je Sektoru veterinarstva po čijem zahtjevu je pokrenut postupak javne nabavke proslijedila Certifikat o akreditaciji sa dodatkom na potvrdu da ponuđač može obaviti traženu uslugu. Dana 15.07.2021. godine Komisija je zaprimila odgovor Sektora veterinarstva u kojem je navedeno:

Na temelju uvida u dostavljeni Certifikat o akreditacji LI-20-01 izdan od strane Instituta za akreditiranje BiH i pripadajući Dodatak br. LI-20-01 od 12.01.2021. godine utvrđeno je da ponuđač Euro Inspekt, d.. p.j real INSPEKT OJ laboratorija ne posjeduje akreditirane metode ispitivanja za sve parametre koji su navedeni u TD. Naime, detaljnim uvidom u Dodatak

akreditacji LI-20-01 od 12.01.2021. godine utvrđeno je da gore navedeni ponuđač ne posjeduje akreditacije za sljedeće metode ispitivanja:

- Horizontalna metoda za detekciju i brojanje Listeria monocytogenes i Listeria spp. - Dio 1: Metoda detekcije BAS EN ISO 11290-1:2018

- Horizontalna metoda za brojanje sulfitoredukujućih bakterija koje rastu pri anaerobnim uslovima BAS ISO 15213:2008

- Horizontalna metoda za brojanje kvasaca i plijesni - Dio 2: Tehnika brojanja kolonija u proizvodima kod kojih je aktivitet vode manji ili jednak 0,95 BAS ISO 21527-2:2009.

Na temelju navedenog razvidno je da ponuđač Euro Inspekt, d.. p.j real INSPEKT OJ laboratorija ne zadovoljava uvjete za vršenje kompletne usluge tražene u postupku javne nabave „Laboratorijske usluge-Analiza mikrobiološke ispravnosti namirnica životinjskog porijekla i brisa radnih površina i osoblja u kontaktu sa hranom.“ Na osnovu naprijed citiranog Komisija konstatuje da ponuđač Euro Inspekt, d.o.o. Sarajevo nije akreditovan za izvršenje kompletne tražene usluge, pa ponuda kao takva mora biti odbačena kao nekompletna i neće biti razmatrana u postupku evaluacije.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da je tačkom 13. propisano:

" Opći uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnosti članu 48. Zakona

Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora dokazati da zadovoljava određene standarde osiguranja kvaliteta.

Ugovorni organ će odbaciti ponudu ako ponuđač ne posjeduje:

Akreditaciju kojom dokazuje da ispunjava zahtjeve standard BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za obavljanje ispitivanja izdatu od strane Instituta za akreditiranje Bosne i Hercegovine."

Dokaz: Izjava (ovjerene od strane ovlaštenog lica ponuđača) da posjeduje odnosno da će u roku od 5 dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti potvrdu o akreditaciji koja će biti jamac osiguranja kvalitete, a sve u skladu s članom 48. stav 6) ZJN.

Uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da je na strani 10. dostavio Ovjerenu kopiju Certifikata o akreditaciji kojim se potvrđuje da Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo, p.j. real Inspekt O.J. Laboratorij ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2006 u pogledu osposobljenosti za izvođenje ispitivanja, izdatu od Instituta za akreditiranje Bosne i Hercegovine."

Imajući u vidu navedeno utvrđeno činjenično stanje ovaj organ konstatuje da tenderskom dokumentacijom nije propisano da ponuđač mora posjedovati akreditacije za sljedeće metode ispitivanja:

- Horizontalna metoda za detekciju i brojanje Listeria monocytogenes i Listeria spp. - Dio 1: Metoda detekcije BAS EN ISO 11290-1:2018

- Horizontalna metoda za brojanje sulfitoredukujućih bakterija koje rastu pri anaerobnim uslovima BAS ISO 15213:2008

- Horizontalna metoda za brojanje kvasaca i plijesni - Dio 2: Tehnika brojanja kolonija u proizvodima kod kojih je aktivitet vode manji ili jednak 0,95 BAS ISO 21527-2:2009.

Dakle, ugovorni organ nije u tenderskoj dokumentaciji zahtijevao od ponuđača da posjeduju akreditacije za sve metode ispitivanja, niti da isto moraju dokazivati u postupku. Tenderskom dokumentacijom je jasno traženo da ponuđač posjeduje akreditaciju kojom dokazuje da ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za obavljanje ispitivanja izdatu od strane Instituta za akreditiranje Bosne i Hercegovine, što je žalitelj i dostavio u svojoj ponudi, te ugovorni organ nije mogao odaciti njegovu ponudu iz razloga navedenih u obrazloženju osporene odluke. Ukoliko je za predmetni postupak od značaja bilo da ponuđači posjeduju akreditaciju za sve metode ispitivanja, a ne samo da posjeduju akreditaciju da ispunjava zahtjeve standarda BAS EN ISO/IEC 17025:2018 u pogledu osposobljenosti za obavljanje ispitivanja, to je ugovorni organ bio dužan jasno navesti u tenderskoj dokumentaciji. Nije opravdano da ugovorni organ tokom postupka evaluacije mijenja postavljene uslove. Članom 53. Zakona o javnim nabavkama propisano je da u tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Na osnovu svega navedenog ovaj organ ističe da su navodi žalitelja osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku pridržavajući se odredbi tenderske dokumentacije, sve u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Hamidu Džandžanoviću, advokatu iz Sarajevea u iznosu od 280,80 KM.
S obzirom da usvaja predmetnu žalbu, ovaj organ usvaja zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po imenovanom advokatu, a u skladu s članom 105. Zakona o upravnom postupku, u iznosu od 240,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 40,80 KM, što ukupno iznosi 280,80 KM. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući član 18. stav 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i

članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostaviti:

- Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo, putem advokata Hamida Džandžanovića
- JU Veterinarski zavod HNK
- Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNK
- evidencija
- a/a